

Warszawa, dnia 26 lutego 2021 r.

Sz. P. Michał Kurtyka

Minister Klimatu i Środowiska

Stanowisko Stowarzyszenia Energii Odnawialnej dotyczące projektu *ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne i ustawy o odnawialnych źródłach energii*

Szanowny Panie Ministrze,

Działając w imieniu Stowarzyszenia Energii Odnawialnej, w nawiązaniu do pisma z dnia 26 stycznia br. w sprawie konsultacji publicznych projektu *ustawy o zmianie ustawy - Prawo energetyczne i ustawy o odnawialnych źródłach energii* (numer wykazu UD162), poniżej przedstawiamy uwagi Stowarzyszenia do przedmiotowego projektu.

Należy odnotować, że przedmiotowy projekt przewiduje zniesienie tzw. obliża giełdowego dla energii elektrycznej, poprzez uchylenie art. 49a *ustawy – Prawo energetyczne* oraz uchylenie lub modyfikację przepisów nawiązujących do tego obowiązku.

Stoimy na stanowisku, że koncepcja zniesienia obowiązku sprzedaży energii elektrycznej poprzez giełdę, przyniesie skutki odmienne od oczekiwanych, a wątpliwe korzyści nie zrównoważą szkód spowodowanych proponowaną regulacją. Dlatego należałoby odstąpić od pilnego procedowania i przeprowadzić bardziej pogłębioną symulację i analizę skutków, w szczególności w zakresie potencjalnych wzrostów średnich cen energii na rynku.

Zgodnie z uzasadnieniem do przedmiotowego projektu, intencją projektowanych zmian jest ograniczenie wolumenu energii importowanej do Polski. Ograniczenie importu przy pomocy zniesienia obowiązku sprzedaży giełdowej energii budzi wątpliwości, a także wprost prowadzi do wzrostu cen, jak każde ograniczenie konkurencji, zwłaszcza w kontekście braku możliwości realizacji dostaw energii odnawialnej.

Jako Stowarzyszenie jesteśmy świadomi, że w gospodarce rynkowej, szczególnie na takim rynku jak energetyka, promowanie nietransparentnego, pozarynkowego obrotu musi prowadzić do obrotu na warunkach nierynkowych, oczywistego wzrostu cen dla końcowych odbiorców i tworzy warunki dla zmów i manipulacji, których nie są w stanie skutecznie ograniczyć nawet najostrzejsze sankcje karne.

Podkreślić należy, że w zależności od wybranego modelu funkcjonowania na rynku, obrót giełdowy umożliwia realizację dowolnych strategii sprzedażowych i zakupowych każdego podmiotu, bez względu na jego pozycję rynkową i posiadane kompetencje handlowe.

Wskazać należy także, że transparentność i wiarygodność rynków prowadzonych przez Towarową Giełdę Energii pozwala na dokonywanie przez uczestników rynku prognoz cen energii, na podstawie publikowanych indeksów. Jest to niezwykle istotne, w szczególności dla wytwórców energii w instalacjach odnawialnych źródeł energii, między innymi w kontekście tworzenia planów inwestycyjnych, stanowiąc podstawę dla wyceny inwestycji oraz rozliczeń dokonywanych w ramach aukcyjnego systemu wsparcia. Ponadto, indeksy te wykorzystywane są także w rozliczeniach energii odnawialanej sprzedawanej odbiorcom końcowym w ramach bezpośrednich umów sprzedaży energii. Spadek płynności obrotu przełoży się na ograniczenie wiarygodności tych indeksów, w konsekwencji generując większe ryzyka inwestycyjne, jak również na etapie operacyjnego funkcjonowania.

Biorąc pod uwagę krajowe uwarunkowania i postępującą koncentrację sektora energetyki, dotychczasowa forma obliga giełdowego obrotu jest w pełni uzasadniona, zapewnia transparentność obrotu i stabilizację cen, a rezygnowanie z tego mechanizmu nie znajduje żadnego uzasadnienia. Rynek energii w naszym kraju jest w dalszym ciągu wysoce zmonopolizowany, a rozwój rynku znajduje się zaledwie w początkowej fazie inwestycyjnej.

Mając na uwadze powyższe, w ocenie Stowarzyszenia wszelkie formy urynkwawiania energetyki powinny być promowane, jako czynniki przyczyniające się do ograniczania wzrostów cen energii. Do takich czynników zaliczyć należy utrzymywanie tzw. obliga giełdowego.

Mamy również wątpliwości, czy uszczelnianie polskiego rynku energii to dobra polityka długofalowa. Jeżeli zniesienie obowiązku sprzedaży energii elektrycznej przez giełdę miałoby zagrozić rozwojowi energetyki rozproszonej i odnawialnej, to wówczas ta decyzja będzie miała bardzo poważne negatywne skutki dla całej polskiej gospodarki. W przypadku wystąpienia radykalnego, stałego wzrostu cen energii, przy braku możliwości jej zakupu po europejskich średnich cenach, może dojść do wycofywania się z naszego rynku poważnych inwestorów, szczególnie ze sfery produkcyjnej. Szczególnie, jeśli nie będzie możliwości zakupu energii odnawialnej, a jej krajowa podaż dla przemysłu będzie niewystarczająca.

Mając na uwadze powyższe uwarunkowania stoimy na stanowisku, że podjęcie ostatecznej decyzji w sprawie ewentualnego zniesienia obowiązku sprzedaży energii elektrycznej przez giełdę powinno jeszcze zostać poprzedzone pogłębionymi analizami oraz szerszymi konsultacjami z interesariuszami rynku energii.

Wyrażamy wolę i gotowość do udziału w dalszych pracach nad projektem.

Z poważaniem,



Sebastian Kwapuliński

Wiceprezes Zarządu



Marek Rojewski

Wiceprezes Zarządu